



ØSTRE LANDSRET DOM

afsagt den 6. oktober 2021

Sag BS-

(17. afdeling)

FT

(advokat)

mod

FS

(advokat Joakim Bondesen)

Københavns Byret har den 28. september 2020 afsagt dom i 1. instans (sag BS-

Landsdommerne Nikolaj Aarø-Hansen, Tine Egelund Thomsen og
ling Hansen (kst.) har deltaget i ankesagens afgørelse.

Påstande

Appellanten, FT , har gentaget sin påstand for byretten om, at
FS dømmes til at betale FT 74.500 kr.
med tillæg af renter fra sagens anlæg.

Indstævnte, FS , har påstået dommen stadfæstet.

Supplerende oplysninger

Af mail af 7. februar 2019 til FT's søster fra Søsterens
Land X forsikringsselskab, hvori selskabet anerkendte den
anmeldte skade, fremgår blandt andet:

"Beskrivelse af omstændighederne Ukendt/e gerningsmand/gernings-
mænd kravlede op ad muren i beboelsesområdet og hoppede ind ad
vinduet på 1. sal og derfra ind i hovedsoveværelset, hvor de stjal
smykker tilhørende den forsikrede persons søster, der opholdte sig
nogle dage i hjemmet, kontante penge, en mobiltelefon, en bærbar

computer, der ligeledes tilhører den forsikrede persons søster, samt en Tablet iPad 2. At der er skader på en flise på vindueskarmen, en væg i værelset og to møbler.”

Der er for landsretten yderligere fremlagt brev fra Land X politi af 8. februar 2021 med supplerende bemærkninger til politirapporterne af 10. og 11. september 2018, hvoraf fremgår blandt andet:

”Betjenten for tyverigruppen ved provinsafdelingen i By Ys politi-gård... gennemsøgte boligen hvori kendsgerningerne fandt sted og konstaterede, at den var gennemrodet, herunder badeværelset.

Den eller de formodede gerningsmand eller gerningsmænd klatrede op af en skillemur med have for at komme ind på boligens parcel, hvorefter de sandsynligvis benyttede sig af en stige til at kravle ind gennem vinduet i soveværelset.”

Endvidere er der også for landsretten afspillet videooptagelse fra ejendommen i Land X optaget efter tyveriet.

Endelig er der for landsretten fremlagt yderligere fotografier af smykker og oplysninger om metadata, kopi af FT og FT's advokats vielsesattest af 11. februar 2010 og brev af 18. december 2020 fra Søsterens forsikringsselskab, hvoraf fremgår blandt andet, at hun i oktober 2018 modtog fuld erstatning efter tyveriet i hendes hjem den 9. september 2018.

Der er ikke afgivet yderligere forklaringer for landsretten.

Anbringender

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten.

Landsrettens begrundelse og resultat

Som også anført af byretten, dækker den tegnede familieforsikring efter forsikringsbetingelserne alene tyveri af smykker fra bygning, hvis bygningen på tidspunktet for tyveriet var forsvarligt aflåst. Det er FS, der må godtgøre, at bygningen ikke var forsvarligt aflåst, hvis forsikringsselskabet med denne begrundelse skal undgå at dække skaden, jf. Højesterets dom af 10. januar 1986 (UfR1986.125H).

Det første spørgsmål i sagen er derfor, om det pågældende hus i Land X den 9. september 2018, hvor der fandt tyveri sted, var forsvarligt aflåst.

Det fremgår af politiets rapport af 10. september 2018 blandt andet, at Søsteren forklarede, at en eller flere ukendte personer var brudt ind i hendes hjem tilsyneladende ved at kravle op ad muren og herfra ind ad vinduet til soveværelset på 1. etage ved at løfte persiennen og åbne en af fløjene på

skydedøren af aluminium og glas. Endvidere fremgår det af politiets rapport af 11. september 2018 blandt andet, at Søsteren oplyste, at de påførte skader i soveværelset var en revnet flise på ydervæggen ved vinduet, et ødelagt skuffehåndtag på et møbel og beskadigelse af et sengebord. I en mail af 7. februar 2019 til Søsteren fra hendes Land X forsikringsselskab er omstændighederne beskrevet således, at gerningsmanden eller gerningsmændene kravlede op ad muren og "hoppede ind" ad vinduet på 1. sal. Endelig fremgår det af politiets supplerende bemærkninger af 8. februar 2021 blandt andet, at der sandsynligvis blev benyttet en stige til at kravle ind gennem vinduet i soveværelset. På videooptagelsen fra soveværelset ses, at vinduet i soveværelset står åbent, og at persiennen er delvist trukket op, men det kan ikke konstateres, at vinduet er brudt op eller ødelagt, eller at der i øvrigt er skader fra opbrud omkring vinduet.

Under disse omstændigheder og efter en samlet vurdering af oplysningerne om ejendommen finder landsretten, at det må lægges til grund, at tyveriet skete ved, at en eller flere gerningsmænd kom ind i huset via vinduet i soveværelset på 1. sal, og at vinduet ikke i den forbindelse blev brudt op. Det kan under de nævnte omstændigheder ikke føre til en anden vurdering, at Søsteren for byretten forklarede, at vinduet og persiennen var ødelagt.

På den baggrund har FS godtgjort, at vinduet ikke var forsvarligt aflåst, og landsretten stadfæster derfor med denne begrundelse byrettens dom.

Efter sagens udfald skal FT i sagsomkostninger for landsretten betale 20.000 kr. til FS til dækning af udgifter til advokatbistand inkl. moms. Ud over sagens værdi er der ved fastsættelsen af beløbet taget hensyn til sagens omfang og hovedforhandlingens varighed.

THI KENDES FOR RET:

Byrettens dom stadfæstes.

I sagsomkostninger for landsretten skal FT inden 14 dage betale 20.000 kr. til FS . Beløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.

Publiceret til portalen d. 06-10-2021 kl. 10:00

Modtagere: Advokat (H) Joakim Bondesen, Appellant FT

Advokat (H) FT's advokat , Indstævnte FS