



VESTRE LANDSRET DOM

afsagt den 8. januar 2021

Sag BS- Nummer

(1. afdeling)

Tryg Forsikring A/S
(advokat Anja Hejde)

mod

A
(advokat B)

Retten i Hjørring har den 4. juli 2019 afsagt dom i 1. instans (sag BS- Nummer).

Landsdommerne Hanne Harritz Pedersen, Eva Staal og Rikke Holm Simonsen (kst.) har deltaget i ankesagens afgørelse.

Påstande

Appellanten, Tryg Forsikring A/S, har gentaget sine påstande for byretten.

Indstævnte, A , har påstået dommen stadfæstet.

For landsretten drejer sagen sig herefter alene om, hvorvidt ulykken har medført et erhvervsevnetab på 15 % samt om erstatning for tabt arbejdsfortjeneste frem til den 1. oktober 2015.

Forklaring

A har afgivet supplerende forklaring.

A har forklaret, at hun startede på arbejdsmarkedet, mens hun gik i skole omkring konfirmationsalderen. Hun var blevet opsagt lige før ulykken på grund af for få ordrer i firmaet. Hun havde fået arbejde hos Vinoble i Frederikshavn, men hun kom på grund af ulykken aldrig i gang med dette arbejde. Der var mange læger, der kom og gik, da hun blev undersøgt på sygehuset den 2. april 2013. Hun var ikke indlagt. Hun husker ikke, hvornår hun startede på fysioterapi. I dag er det op og ned med, hvordan hun har det. Hun har lige haft nogle forfærdelige nætter.

Anbringender

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten vedrørende de spørgsmål, ankesagen vedrører.

Tryk Forsikring A/S har anerkendt, at færdselsuheldet den 2. april 2013 har forårsaget et whiplash traume.

Landsrettens begrundelse og resultat

Erhvervsevnetabet

Landsretten lægger ligesom byretten på grundlag af Retslægerådets besvarelser til grund, at ikke alle A's lidelser er forårsaget af færdselsuheldet, og at der således foreligger konkurrerende lidelser, der har betydning for fastsættelsen af erhvervsevnetabet som følge af færdselsuheldet.

Af de grunde, der er anført af byretten, tiltrædes det, at erhvervsevnetabet skønsmæssigt kan fastsættes til 15 %. Der er således ikke grundlag for at fastslå, at færdselsuheldet ikke har haft betydning for det betydelige erhvervsevnetab, som man nu kan konstatere, at A har.

Tabt arbejdsfortjeneste

Som anført af byretten kan det lægges til grund, at A ikke havde symptomer på sygdom inden færdselsuheldet den 2. april 2013. A

arbejdede på uheldstidspunktet på fuld tid og havde gjort det i mange år. Det er i afsnittet om erhvervsevnetab ovenfor lagt til grund på baggrund af Retslægerådets udtalelser, at der efter uheldet opstod yderligere lidelser, der ikke kan henføres til færdselsuheldet. Disse lidelser, lændegener og kognitive gener, er af en sådan karakter, at de ville have været stærkt arbejdshindrende. Herefter finder landsretten, at erstatningen for tabt arbejdsfortjeneste skønsmæssigt skal fastsættes til 50 % fra den 1. juni 2014 til den 1. oktober 2015. Forsikringsselskabet har betalt halvdelen af den tabte arbejdsfortjeneste fra den 1. juni 2014 til den 20. marts 2015, og forsikringsselskabet skal herefter yderligere betale 92.481,68 kr. for perioden fra den 21. marts 2015 til den 1. oktober 2015 med procesrente fra sagens anlæg.

Efter sagens udfald i landsretten ophæves sagens omkostninger for byretten, således at ingen af parterne skal betale sagsomkostninger for byretten til den anden part.

Tryg Forsikring A/S skal i sagsomkostninger for landsretten betale 45.000 kr. til A til dækning af udgifter til advokatbistand inkl. moms. Ud over sagens værdi er der ved fastsættelsen af beløbet til advokat især taget hensyn til, at A har fået medhold i landsretten i kravet om erstatning for tab af erhvervsevne og delvist i kravet om erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.

THI KENDES FOR RET:

Tryg Forsikring A/S skal inden 14 dage til A betale 524.481,68 kr. med procesrente fra den 27. juli 2016.

I sagsomkostninger for landsretten skal Tryg Forsikring A/S inden 14 dage betale 45.000 kr. til A. Beløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.