DATATILSYNET

Klager

20. august 2020

J.nr. 2020-31-2757
Dok.nr. 218936
Sagsbehandler

Sendt med Digital Post

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk

CVR 11883729

Klage over manglende indsigt

Datatilsynet vender hermed tilbage til sagen, hvor du den 13. februar 2020 har klaget til tilsynet over, at selskabet (S) ikke har meddelt dig indsigt i alle oplysninger, som S behandler om dig.

1. Afgørelse

Efter en gennemgang af sagen finder Datatilsynet, at S' behandling af personoplysninger er sket i overensstemmelse med reglerne i databeskyttelsesforordningen[1], jf. artikel 15.

Nedenfor følger en nærmere gennemgang af sagen og en begrundelse for Datatilsynets afgørelse.

2. Sagsfremstilling

Det fremgår af sagen, at din forsikringsdækning ved S blev bragt til ophør den 1. februar 2019. Ophævelsen blev derefter indbragt for Ankenævnet for Forsikring, der gav S medhold i at bringe din forsikring til ophør.

Primo december 2019 anmodede du om indsigt i korrespondancen mellem S og dig. Efterfølgende anmodede du om indsigt i al materiale, som S behandler om dig. S fremsendte de samlede sagsakter i printet udgave ved brev af 16. januar 2020.

Den 12. januar 2020 rettede du henvendelse til Datatilsynet med en klage over, at S havde afslået at oplyse navnet på den speciallægekonsulent, der bl.a. havde udfærdiget en lægekonsulentvurdering af dig.

Den 13. februar 2020 rettede du henvendelse til Datatilsynet på ny med en klage over, at S ikke havde imødekommet din anmodning om indsigt i den interne dokumentation i din sag.

Ved afgørelse af 5. marts 2020 afviste Datatilsynet at indlede en klagesag i anledning af din klage, idet lægekonsulentens navn ikke er omfattet af din ret til indsigt. Datatilsynet fandt endvidere ikke grundlag for at konkludere, at S behandlede oplysninger om dig, som du ikke havde modtaget indsigt i.

[1] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).

Den 25. marts 2020 rettede du fornyet henvendelse til Datatilsynet med en anmodning om genoptagelse af sagen. Datatilsynet vurderede på den baggrund, at der var grundlag for at indlede en sag for så vidt angik spørgsmålet om, hvorvidt S havde udleveret alle oplysninger om dig.

Den 2. april 2020 anmodede Datatilsynet S om en udtalelse til brug for sagen, som S fremkom med den 23. april 2020.

Den 1. maj 2020 fremkom du med bemærkninger til S' udtalelse.

2.1. Dine bemærkninger

Du har overordnet anført, at du ikke har fået fuld indsigt i de personoplysninger, som S har behandlet om dig i perioden fra den 6. februar 2018 til den 10. januar 2019.

Du har i den forbindelse anført, at S efter den 6. februar 2018 indledte en omfattende undersøgelse af dig, hvor du bl.a. blev observeret i to gange tre dage og undersøgt på de sociale medier, som også fremgår af en sagsfremstilling fra S af 9. januar 2019.

Du gør gældende, at S som følge af denne undersøgelse må have behandlet oplysninger om dig, og at du har ret til indsigt i disse oplysninger. Du gør også gældende, at S må behandle yderligere oplysninger om dig, som du ikke har fået indsigt i, herunder referater af telefonsamtaler. Du er bl.a. blevet oplyst af en ansat ved S , at hun ville lave et referat af jeres telefonsamtale. Dette referat fremgår ikke af det materiale, som du har fået fremsendt fra S eller Advokatselskab .

Du har endvidere anført, at du mener, at du har ret til indsigt i S' medarbejderes stillingsbetegnelser.

2.2. Selskabets bemærkninger

S har overordnet anført, at din anmodning om indsigt er blevet besvaret fyldestgørende, idet der ikke foreligger yderligere materiale eller oplysninger om dig, som er omfattet af retten til indsigt efter databeskyttelsesforordningens artikel 15. Anmodningen om indsigt blev ifølge S modtaget den 2. december 2019 og besvaret den 16. januar 2020 ved fremsendelse af sagsakterne i printet udgave.

S har oplyst, at S i forbindelse med besvarelsen af indsigtsanmodningen undtog oplysninger, som ikke er omfattet af retten til indsigt, jf. databeskyttelseslovens § 22.

S har oplyst, at S med hjemmel i databeskyttelseslovens § 22 undtog oplysninger om dig indeholdt i et internt arbejdsdokument med S' juridiske vurderinger til brug for S' forberedelse af den retssag, som du har varslet. De oplysninger, som er indeholdt i de juridiske vurderinger, er efter S' opfattelse ikke omfattet af indsigtsretten, idet der ikke er tale om personoplysninger, men vurdering af bevisbyrde mv.

S har videre oplyst, at det interne arbejdsdokument derudover indeholder uddrag af de lægelige akter og lægekonsulentens besvarelser, referat af dine besvarelser til S , resumé af akter indhentet ved internetundersøgelser og den udførte observation af dig, og at dette materiale er tilgået dig i komplette udgaver.

S har anført, at det pågældende arbejdsdokument således ikke indeholder yderligere personoplysninger, som er omfattet af din ret til indsigt.

S har endvidere oplyst, at korrespondancen mellem S og Advokatselskab vedrørende sagens forberedelse og bevisførelse er undtaget fra retten til indsigt.

S har desuden anført, at navne og stillingsbetegnelser på medarbejdere hos S ikke udgør personoplysninger om dig og derfor ikke er omfattet af din ret til indsigt efter databeskyttelsesforordningens artikel 15.

S har endvidere oplyst, at der ikke foreligger yderligere notater eller skriftlig kommunikation mellem S og dig, som du ikke allerede har fået indsigt i. S har i den forbindelse gjort opmærksom på, at der ikke i alle tilfælde laves notater vedrørende telefonsamtaler med kunder. S har understreget, at der således heller ikke opbevares yderligere materiale fra den gennemførte undersøgelse, ud over det materiale som du har fået indsigt i. S har oplyst, at der løbende under selve observationen er blevet slettet optagelser, som enten ikke viser oplysninger om dig eller som er ubrugelige, f.eks. på grund af rystelser. Disse optagelser eksisterer således ikke.

3. Begrundelse for Datatilsynets afgørelse

3.1. Efter databeskyttelsesforordningens artikel 15, stk. 1, har den registrerede ret til indsigt i behandling af oplysninger, der anses for at være oplysninger om den pågældende selv.

Begrebet "personoplysninger" er i databeskyttelsesforordningens artikel 4, nr. 1, defineret som enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person. Oplysninger om andre personer, herunder navn og stillingsbetegnelse, er således ikke omfattet af retten til indsigt efter databeskyttelsesforordningens artikel 15.

3.2. Det følger af databeskyttelseslovens[2] § 22, stk. 1, at forordningens artikel 15 ikke gælder, hvis den registreredes interesse i oplysningerne findes at burde vige for afgørende hensyn til private interesser, herunder hensynet til den pågældende selv.

Af de specielle bemærkninger til lovens § 22, stk. 1, fremgår bl.a. at den dataansvarlige efter omstændighederne kan nægte indsigt i f.eks. et notat, der vurderer, hvorvidt der er udsigt til, at en bestemt retssag mod en kunde kan vindes.[3]

Det fremgår af sagen, at det interne arbejdsdokument og korrespondancen med S' advokat dels indeholder uddrag af oplysninger om dig, som er tilgået dig i komplette udgaver, og dels juridiske vurderinger til brug for den varslede retssag, som ikke indeholder personoplysninger om dig.

3.3. Efter en gennemgang af sagen finder Datatilsynet, at S var berettiget til at undtage det interne arbejdsdokument og korrespondance med S' advokat, jf. databeskyttelseslovens § 22, stk. 1.

Datatilsynet har herved lagt vægt på, at S har oplyst, at de personoplysninger, som er indeholdt i det omhandlede materiale, allerede er tilgået dig, og at materialet derudover ikke indeholder oplysninger om dig, som er omfattet af indsigtsretten.

---

[2] Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).
[3] Forslag til lov nr. 502 af 23. maj 2018, lovforslag nr. L 68 (folketingsåret 2017-18), de specielle bemærkninger til § 22.

Datatilsynet finder endvidere, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte S' oplysninger til tilsynet om, at S ikke herudover behandler yderligere oplysninger om dig omfattet af indsigtsretten end de personoplysninger, der allerede er givet indsigt i.

Datatilsynet bemærker i øvrigt, at det ikke er muligt at få indsigt i oplysninger, som den dataansvarlige har slettet.

Datatilsynet finder på den baggrund ikke grundlag for at udtale kritik af S , idet S' behandling af personoplysninger er sket inden for rammerne af reglerne i databeskyttelsesforordningens artikel 15 og databeskyttelseslovens § 22, stk. 1.

4. Afsluttende bemærkninger

Datatilsynet bemærker, at tilsynets afgørelser ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, jf. databeskyttelseslovens § 30.

Datatilsynets afgørelse kan dog indbringes for domstolene, jf. grundlovens § 63.

Kopi af dette brev sendes dags dato til Selskabet .

Datatilsynet anser hermed sagen for afsluttet og foretager sig herefter ikke yderligere i sagen.

Med venlig hilsen

S

Bilag: Retsgrundlag.

Bilag: Retsgrundlag

Uddrag af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).

Artikel 4. I denne forordning forstås ved:

1) »personoplysninger«: enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person (»den registrerede«); ved identificerbar fysisk person forstås en fysisk person, der direkte eller indirekte kan identificeres, navnlig ved en identifikator som f.eks. et navn, et identifikationsnummer, lokaliseringsdata, en onlineidentifikator eller et eller flere elementer, der er særlige for denne fysiske persons fysiske, fysiologiske, genetiske, psykiske, økonomiske, kulturelle eller sociale identitet

[...]

Artikel 12. Den dataansvarlige træffer passende foranstaltninger til at give enhver oplysning som omhandlet i artikel 13 og 14 og enhver meddelelse i henhold til artikel 15-22 og 34 om behandling til den registrerede i en kortfattet, gennemsigtig, letforståelig og lettilgængelig form og i et klart og enkelt sprog, navnlig når oplysninger specifikt er rettet mod et barn. Oplysningerne gives skriftligt eller med andre midler, herunder, hvis det er hensigtsmæssigt, elektronisk. Når den registrerede anmoder om det, kan oplysningerne gives mundtligt, forudsat at den registreredes identitet godtgøres med andre midler.

Stk. 2. Den dataansvarlige letter udøvelsen af den registreredes rettigheder i henhold til artikel 15-22. I de tilfælde, der er omhandlet i artikel 11, stk. 2, må den dataansvarlige ikke afvise at efterkomme den registreredes anmodning om at udøve sine rettigheder i henhold til artikel 15-22, medmindre den dataansvarlige påviser, at vedkommende ikke er i stand til at identificere den registrerede.

Stk. 3. Den dataansvarlige oplyser uden unødig forsinkelse og i alle tilfælde senest en måned efter modtagelsen af anmodningen den registrerede om foranstaltninger, der træffes på baggrund af en anmodning i henhold til artikel 15-22. Denne periode kan forlænges med to måneder, hvis det er nødvendigt, under hensyntagen til anmodningernes kompleksitet og antal. Den dataansvarlige underretter den registrerede om enhver sådan forlængelse senest en måned efter modtagelsen af anmodningen sammen med begrundelsen for forsinkelsen. Hvis den registrerede indgiver en anmodning elektronisk, meddeles oplysningerne så vidt muligt elektronisk, medmindre den registrerede anmoder om andet.

Stk. 4. Hvis den dataansvarlige ikke træffer foranstaltninger i anledning af den registreredes anmodning, underretter den dataansvarlige straks og senest en måned efter modtagelsen af anmodningen den registrerede om årsagen hertil og om muligheden for at indgive en klage til en tilsynsmyndighed og indbringe sagen for en retsinstans.

Stk. 5. Oplysninger, der gives i henhold til artikel 13 og 14, og enhver meddelelse og enhver foranstaltning, der træffes i henhold til artikel 15-22 og 34, er gratis. Hvis anmodninger fra en registreret er åbenbart grundløse eller overdrevne, især fordi de gentages, kan den dataansvarlige enten:

a) opkræve et rimeligt gebyr under hensyntagen til de administrative omkostninger ved at give oplysninger eller meddelelser eller træffe den ønskede foranstaltning, eller
b) afvise at efterkomme anmodningen.

Bevisbyrden for, at anmodningen er åbenbart grundløs eller overdreven, påhviler den dataansvarlige.

Stk. 6. Uden at det berører artikel 11 kan den dataansvarlige, hvis der hersker rimelig tvivl om identiteten af den fysiske person, der fremsætter en anmodning som omhandlet i artikel 15-21, anmode om yderligere oplysninger, der er nødvendige for at bekræfte den registreredes identitet.

Artikel 15. Den registrerede har ret til at få den dataansvarliges bekræftelse på, om personoplysninger vedrørende den pågældende behandles, og i givet fald adgang til personoplysningerne og følgende information:

a) formålene med behandlingen
b) de berørte kategorier af personoplysninger
c) de modtagere eller kategorier af modtagere, som personoplysningerne er eller vil blive videregivet til, navnlig modtagere i tredjelande eller internationale organisationer
d) om muligt det påtænkte tidsrum, hvor personoplysningerne vil blive opbevaret, eller hvis dette ikke er muligt, de kriterier, der anvendes til fastlæggelse af dette tidsrum
e) retten til at anmode den dataansvarlige om berigtigelse eller sletning af personoplysninger eller begrænsning af behandling af personoplysninger vedrørende den registrerede eller til at gøre indsigelse mod en sådan behandling
f) retten til at indgive en klage til en tilsynsmyndighed
g) enhver tilgængelig information om, hvorfra personoplysningerne stammer, hvis de ikke indsamles hos den registrerede
h) forekomsten af automatiske afgørelser, herunder profilering, som omhandlet i artikel 22, stk. 1 og 4, og som minimum meningsfulde oplysninger om logikken heri samt betydningen og de forventede konsekvenser af en sådan behandling for den registrerede.

Stk. 2. Hvis personoplysningerne overføres til et tredjeland eller en international organisation, har den registrerede ret til at blive underrettet om de fornødne garantier i medfør af artikel 46 i forbindelse med overførslen.

Stk. 3. Den dataansvarlige udleverer en kopi af de personoplysninger, der behandles. For yderligere kopier, som den registrerede anmoder om, kan den dataansvarlige opkræve et rimeligt gebyr baseret på de administrative omkostninger. Hvis den registrerede indgiver anmodningen elektronisk, og medmindre den registrerede anmoder om andet, udleveres oplysningerne i en almindeligt anvendt elektronisk form.

Stk. 4. Retten til at modtage en kopi som omhandlet i stk. 3 må ikke krænke andres rettigheder og frihedsrettigheder.

Uddrag af Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).

§ 22. Bestemmelserne i databeskyttelsesforordningens artikel 13, stk. 1-3, artikel 14, stk. 1-4, artikel 15 og artikel 34 gælder ikke, hvis den registreredes interesse i oplysningerne findes at burde vige for afgørende hensyn til private interesser, herunder hensynet til den pågældende selv.